

Advies nav top 4 beleidsonzekerheden RIVM – Centrale register COVID-19 vaccin

- De door het RIVM aangeleverde top 4 beleidsonzekerheden roepen bij de medewerkers van DI, WJZ en PDC-19 vragen op. Inschatting is dat er goede ideeën zijn voor vervolgstappen, maar we niet zo ver zijn dat er al besluiten kunnen worden voorgelegd. Daarvoor moet meer helder worden over waar staan we nu, wat zijn we nu met z'n allen aan het doen en hoe zijn we straks op tijd gereed? Met de invulling van het governance voorstel kunnen hier stappen in worden genomen. Zie onderaan voor reactie op de top 4 beleidsonzekerheden van het RIVM.
- Voorstel is om niet vooruit te lopen op het werk van de crisismanagers en de lijst van het RIVM aan hen mee te geven als startpunt en het overleg van 12-13 vooral te gebruiken om de nieuwe mensen te introduceren, de lijntjes te leggen, verwachtingen uit te spreken etc.
- Besluit: Aanhaken DI (5.1.2e) vanuit hun eerdere betrokkenheid). Zij spreken graag met (5.1.2e) hierover en hebben een goed beeld van de situatie.
- Besluit: Aanhaken van WJZ (5.1.2e) vanuit haar eerdere betrokkenheid en expertise (privacy) noodzakelijk, zorg dat er een lijn komt vanuit het project naar WJZ. Dit zit in privacytechnische risico's, contractuele risico's.
- NB RIVM beleid heeft al aangegeven bij RIVM ICT dat het portal prioriteit moet krijgen omdat we moeten kunnen registreren zodra we gaan vaccineren. Hier moet vanuit VWS een besluit op komen of wij het eens zijn met die sturing.
- Advies van DI, WJZ en PDC-19 in deze is, gezien het tijdsplan:
 - o Werk het scenario *portaal* voor de korte termijn uit en koppelingen voor de lange termijn, bezie wat mogelijk is en knip het project op. Dit advies is gebaseerd op de aanname dat het koppelen niet op tijd gaat lukken, hetgeen DI, WJZ en PDC-19 niet zeker weten omdat we hiervoor te weinig informatie hebben.
- Focus op het noodzakelijke voor januari. Als we nu ook vraagstukken rond het dashboard, bewijs van vaccinatie e.d. moeten meenemen, dan is er te weinig focus voor het tijdig afronden van het systeem. Ook hier zitten privacy vragen aan.
- In praktische zin is het voorstel dat de sleutelfiguren een dagdeel blokken, om gezamenlijk de datastroom en plan van aanpak te maken. Van hieruit kan dan ook een plan worden gemaakt op basis waarvan actie ondernomen kan worden. Hoofdvraag: wat is realiseerbaar is 6 weken en wat is minimaal noodzakelijk om in januari werkend te hebben. Onze inschatting is dat dit waarschijnlijk een portal is.

Reactie op de top 4 beleidsonzekerheden van het RIVM

- 1. *Opdracht en regie voeren op het maken van een 'Dataflow analyse' voor de covid-19 vaccinaties in de keten*
 - o Dit had naar inschatting van DI, WJZ en PDC-19 al aan het begin van het traject, en juist als startpunt van het bouwproces moeten plaatsvinden. Eens dat dit zsm geregeld moet worden.
 - o Voorstel/advies: laat (5.1.2e) zsm relevante partijen een dagdeel bij elkaar zetten om uit te denken wat er nodig en wat er mogelijk is, en nav daarvan een dataflow-analyse te (laten) maken. Hierbij ook de PIA te betrekken.
 - o Beslissing 1: op korte termijn datastroom/PIA maken met tijdsplan en acties onder leiding van crisismanager
 - o Beslissing 2: wees realistisch in hetgeen realiseerbaar is de komende 6 weken. Werk daarom het scenario *portaal* voor de korte termijn uit en koppelingen voor de lange termijn, Dit advies is gebaseerd op de aanname dat het koppelen niet op tijd gaat lukken, hetgeen DI, WJZ en PDC-19 niet zeker weten omdat we hiervoor te weinig informatie hebben.
- 2. *Afspraken maken met ketenpartijen om de voorbereidingen te treffen voor het vastleggen van vaccinatiegegevens in hun bronssystemen en voorbereidingen te treffen om uitwisseling met CIMS mogelijk te maken iom RIVM.*

- Aan het begin van het traject hebben we aangegeven dat bepaalde besluiten formeel nog niet genomen kunnen worden maar dat het RIVM al aan de slag kon om het eea technisch uit te werken zodat er tijdig een werkend systeem zou staan. Daarbij sluiten we aan bij de beredenering van het RIVM tav de noodzaak om stappen te zetten.
- Advies: we kunnen uitvoerende partijen activeren in afwachting van en officieel besluit, maar concreet, welke partijen wil RIVM dat we aanspreken, schriftelijk of mondeling, zodat zij voorbereidingen gaan treffen? Zie bijvoorbeeld mail aan SNPG. Werkt het RIVM dan met hen uit wat er moet gebeuren?
- 3. *Nictiz vragen de ZIB-vaccinatie met spoed verder uit te werken (in licht van langere termijn oplossing en ontsluiting vaccinatiegegevens aan gevaccineerden).*
 - Zoals al wordt benoemd betreft dit de langere termijn oplossing.
 - Dit heeft geen prioriteit en moet eerst worden uitgewerkt en bekeken hoe dit in dit traject past voordat hier een besluit over genomen kan worden.
 - Advies: nu geen besluit over nemen
- 4. *Welke wensen heeft VWS omtrent het presenteren van (welke) vaccinatiegegevens op het coronadasboard?*
 - RIVM geeft aan graag tijdig te willen weten welke informatie hiervoor nodig is.
 - Besluit: heeft opname in het dashboard prioriteit?
 - Zo ja, advies om RIVM te koppelen aan 5.1.2e van team dashboard
 - Zo nee, advies om te focussen op bouw van centrale register/portaal en koppeling met dashboard op een later moment.
 - Advies: geen prioriteit totdat zeker is dat er tijdig een functionerend portaal gereed is en alle uitvoerende partijen het belang van registreren in dit portaal inzien en meewerken.